

FECHA: 17/04/2024

ELABORÓ: Ana Sofía Reina Aguirre

CATEGORÍA/SUBTEMA: No represalias y Protección al Denunciante



# Caso de estudio

## Boeing: Silencio a la seguridad

### En las Noticias

El avión **Boeing 737** es el avión comercial más vendido globalmente desde su debut en 1968, adaptándose a las necesidades y tecnología a lo largo del tiempo; así como se considera el más popular, se considera también el avión más mortal.

En octubre del 2018 el vuelo 610 de Lion Air con un avión de modelo Boeing 737 MAX 8 se estrelló tras su despegue cerca del Java Sea en Indonesia llevando a la muerte de las 189 personas a bordo.

El siguiente año, el vuelo 302 de Ethiopian Airlines con el mismo modelo de avión, se estrelló en Ethiopia llevando a la muerte de 185 personas a bordo.

Investigaciones y análisis de expertos mostraron que ambos choques fueron casi idénticos revelando que los hechos ocurrieron debido a fallas en el diseño del software MCAS. **La activación de este software fue de conocimiento de la empresa Boeing poco después del accidente, sin embargo, se ocultó la información deliberadamente hasta que esta fue encontrada en las investigaciones.**

Tras ello, la empresa fue sujeta a cargos por fraude, además pagó 2.5 billones de dólares por pena por crimen, pago de compensación a las aerolíneas y a los beneficiarios designados de las víctimas. También, los aviones de modelo Boeing 737 Max se mantuvieron en tierra por alrededor de 20 meses.

Sin embargo, esto no paró en el 2019; pues en enero del 2024 un vuelo de Alaska Air con un avión modelo Boeing 737 Max 9 sufrió un accidente. Una puerta se abrió por falla en la instalación de tornillos al volar a 16000 pies sobre el nivel del mar. Esta ocasión, el vuelo logró aterrizar y no se presentaron muertes dado a que los asientos junto a estas puertas iban vacíos, sin embargo, hubo personas lesionadas.

#beupright  
integrity.softtek.com



Se reporta que este avión era nuevo, pues se había entregado dos meses previo al accidente. Los hechos llevaron a nuevas investigaciones de la Administración Federal de Aviación (FAA) dado a que 171 aviones por todo el mundo se vieron ahora en peligro. Boeing se vio obligado a pagar una multa de 51 millones de dólares y 160 millones de dólares como pago inicial por los daños financieros.

## Ética y Compliance en Boeing

El área de ética de Boeing fomenta que se hagan reportes de seguridad, calidad, potenciales violaciones a la ley o a las políticas internas. Se declara que se busca un entorno donde los empleados se sientan con la confianza de buscar guía, externar preocupaciones y áreas de mejora. También, asegura que no se tolera ningún tipo de represalia, pues esto, llevaría a penalizaciones de disciplina o hasta baja de la empresa.

Para ello, existen portales de denuncia, llamadas gratuitas y reportes en oficina para reportar en persona; esto, operado por un tercero las 24 horas al día.

## Señales de Alerta

Managers de la empresa aeronáutica asignados al programa 737 **reportaron preocupaciones sobre la seguridad de las aeronaves como consecuencia de la cultura**. Se reportó que los trabajadores tenían alta presión, largas jornadas y se encontraban en la necesidad de trabajar en un ritmo acelerado llevando a recortes en los procesos para cumplir con las metas impactando en una alta fatiga, llevando a cometer errores.

Comentan que la cultura de Boeing había sido ya tóxica por más de 10 años, pues era muy centrada a costo desde su raíz y había un mar de separación entre ejecutivos y trabajadores. Las metas establecidas eran tan ambiciosas que esto permeaba en la cultura haciendo que los nuevos procedimientos y pasos quedaran obsoletos priorizando la rapidez en la entrega.

Más de uno de los denunciantes llegaron a reportar que no dejarían a sus familias subirse a un avión Boeing 737.

El denunciante más sonado fue **Joe Barnett** fue Manager de Calidad en el programa 737 del 2010 al 2017 y trabajó en Boeing por más de 30 años, se comenta que reportó en diversas ocasiones violaciones en el proceso de producción de las aeronaves y a las regulaciones de la FAA. Reportó también en la línea ética que había una cultura de encubrimiento que fomentaba estas prácticas.

Dentro de estos reportes, menciona el uso de piezas dañadas en la construcción de los aviones y hasta partes tomadas de un avión e instaladas en aeronaves incompletas sin documentación, trazabilidad o autorización de ingenieros. Tras algunos de sus reportes, en el 2014 reportó ser espionado por otro manager.

**#beupright**  
**integrity.softtek.com**

**softtek.com**

## Represalias dentro de Boeing

Los reportes no solo fueron ignorados sino mal vistos y castigados por la empresa.

Comenta **Joe Barnett** que se le degradó por usar el correo para informar sobre las violaciones de calidad que estaba detectando, se le dijo que este tipo de situaciones se debían hacer cara a cara. Así, sin dejar rastro para auditoría.

Declara el antiguo trabajador, que posteriormente a sus reportes de control de calidad fue **"hostigado, denigrado y humillado"**.

Además, tras ello, se calificó a Joe con un bajo desempeño, se le separó de su equipo y fue removido de sus funciones y asignado a otras áreas de la planta bloqueando sus oportunidades de crecimiento y movilidad a otras divisiones fuera de Carolina del Sur.

Comenta que también fue sujeto a una campaña que nombra "gaslighting" donde se le trató con "desprecio" **con el objetivo de frenar los reportes y denuncias**, sumando a una cultura de hostilidad.

Adicionalmente, declara que en enero del 2017 se le notificó que él estaba enlistado en primer lugar de una lista titulada "Quality Managers to Get Rid Of", es decir, una lista de managers de calidad de los que se querían deshacer.

Por recomendaciones médicas, Barnett salió de la empresa en el 2017 con una jubilación anticipada. Pues indicaba que podría tener un infarto por el estrés crónico.

## Vías Públicas y Legales

En el 2017 Barnett decidió tomar vías legales para reportar al U.S. Labor Department que la empresa denigró su carácter y frenó su carrera por sus reportes de seguridad. **Se hizo este reporte bajo la premisa de Protección al Denunciante de AIR21**, el cual tiene el objetivo de proteger a los denunciantes de fabricantes de aviación que reportan violaciones de seguridad, reportando que la empresa denigró su carácter y frenó su carrera por sus reportes de seguridad.

En el 2019 Barnett junto con otros trabajadores, hablaron con el New York Times sobre cómo el proceso de manufactura en Boeing priorizaba rapidez sobre la seguridad pública y reportes los internos al respecto.

Boeing negó los reportes de prácticas laborales peligrosas, sin embargo, auditorías posteriores publicadas por la FAA revelaron que sí existen problemas del control de calidad y falta de cumplimiento.

Joe habló con los medios nuevamente tras el incidente del vuelo de Alaska Airlines el 5 de enero del 2024.

**#beupright**  
**integrity.softtek.com**

**softtek.com**

## Terminación del Juicio

El abogado de Joe Barnett lo citó a dar sus últimas declaraciones sobre el caso el viernes 8 al mediodía, puesto a que no fue posible finalizarlas en la primera sesión, se le citó a dar cierre el sábado 9 de marzo. Cita a la cuál no se procedió, debido un controvertido deceso de este, la mañana misma de lo que sería su declaración.

Pues la policía declara que Joe Barnett fue encontrado en su camioneta ubicada en el estacionamiento del hotel con un disparo aparentemente autoinfligido y con una carta de suicidio.

La familia de Joe declara que durante en el transcurso del juicio Joe llegó a hacer declaraciones de que, si algo le pasaba, no había sido él. Además, comenta la familia que no les parecía posible que esto fuera un suicidio.

**No le preocupaba la seguridad, porque se lo pregunté directamente”, dijo Jennifer a WPDE . “Le dije: ‘¿No tienes miedo?’ Y él dijo: ‘No, no tengo miedo, pero si me pasa algo, no es suicidio’”.**

## Reflexión final

La forma en que ocurrió esta muerte no está clara, ya que las investigaciones aún están en curso. ¿Fue realmente un suicidio? ¿Boeing temía el resultado del juicio? Las conclusiones no son definitivas, pero lo que sí es evidente es que Boeing tomó represalias contra las advertencias de seguridad de Barnett, creando un ambiente hostil para el informante. El hecho de ignorar estos informes no solo resultó en la muerte del ex gerente de calidad, sino también en la pérdida de vidas de cientos de personas que viajaban en estas aeronaves, así como en pérdidas millonarias para la empresa y su credibilidad. Quedan muchas incógnitas sobre esta muerte.

Surgen entonces muchas preguntas, ente ellas:

¿De qué maneras esta Boeing negligiendo sus productos y a sus empleados?

¿Cómo pudo Boeing honrar sus principios de protección al denunciante y no represalias?

¿Qué implicaciones legales puede llegar a tener la falta de protección a los denunciantes?

¿Por qué Boeing decidió no escuchar las preocupaciones de sus empleados a pesar de las catástrofes?

¿Cómo debería responder una empresa como Boeing cuando se enfrenta a denuncias de mala conducta por parte de sus empleados?

¿Hasta qué punto la acción de Joe Barnett al divulgar información confidencial ante los medios considerarse un acto de denuncia ética?

¿Cómo hubiera podido Boeing proteger a su denunciante?

¿Por qué habrá Boeing decidido no proteger a Joe?

¿Qué impacto tiene este caso en otros informantes tanto de Boeing como de otras empresas?

¿Es Boeing responsable de la muerte de Joe?

#beupright  
integrity.softtek.com

softtek.com

## Referencias

- Boeing charged with 737 max fraud conspiracy and agrees to pay over \$2.5 billion (2021) Office of Public Affairs | Boeing Charged with 737 Max Fraud Conspiracy and Agrees to Pay over \$2.5 Billion | United States Department of Justice. Available at: <https://www.justice.gov/opa/pr/boeing-charged-737-max-fraud-conspiracy-and-agrees-pay-over-25-billion> (Accessed: 18 April 2024).
- The Boeing scandal is getting scary (2024) YouTube. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=ETqNTNkbxrk> (Accessed: 15 April 2024).
- Ember, S. (2024) Boeing whistleblower who raised quality concerns is found dead, The New York Times. Available at: <https://www.nytimes.com/2024/03/12/business/john-barnett-boeing-whistleblower-dead.html> (Accessed: 17 April 2024).
- Koenig, D. and Press, T.A. (2024) Boeing fights off fresh whistleblower allegations, while saying employee reports have 'exploded ... which is what we want', Fortune. Available at: <https://fortune.com/2024/04/16/boeing-whistleblower-787-dreamliner-panels/#:~:text=The%20whistleblower%2C%20Boeing%20engineer%20Sam,could%20cause%20it%20break%20apart.> (Accessed: 08 April 2024).
- Leggett, T. (2024) Boeing: How much trouble is the company in?, BBC News. Available at: <https://www.bbc.com/news/business-68573686> (Accessed: 08 April 2024).
- Nicodemus, A. (2024) Boeing fined \$51M over export control violations, Compliance Week. Available at: <https://www.complianceweek.com/regulatory-enforcement/boeing-fined-51m-over-export-control-violations/34440.article#:~:text=Aerospace%20giant%20Boeing%20will%20pay,foreign%2Dperson%20employees%20and%20contractors.> (Accessed: 8 April 2024).
- Norman, G. (2024) Boeing whistleblower John Barnett was spied on, harassed by managers, lawsuit claims, Fox Business. Available at: <https://www.foxbusiness.com/markets/boeing-whistleblower-john-barnett-spied-harassed-managers-lawsuit-claims> (Accessed: 8 April 2024).
- Rubio, P. (2024) 'si algo me pasa, yo no me maté', La Perturbadora Advertencia del ex empleado que denunció a Boeing y fue encontrado muerto: Noticias de México: El Imparcial, 'Si algo me pasa, yo no me maté', la perturbadora advertencia del ex empleado que denunció a Boeing y fue encontrado muerto | Noticias de México. Available at: <https://www.elimparcial.com/mundo/2024/03/16/si-algo-me-pasa-yo-no-me-mate-la-perturbadora-advertencia-del-ex-empleado-que-denuncio-a-boeing-y-fue-encontrado-muerto/> (Accessed: 18 April 2024).
- Schaper, D. (2023) Boeing pleads not guilty to fraud in criminal case over deadly 737 Max crashes, NPR. Available at: <https://www.npr.org/2023/01/26/1151565489/boeing-criminal-fraud-charge-737-max-crashes> (Accessed: 8 April 2024).
- Staff, F. (2024) Hallan Muerto a John Barnett, El Ex empleado que denunció los problemas de producción en Boeing; Se Habría suicidado, Forbes México. Available at: <https://www.forbes.com.mx/hallan-muerto-a-john-barnett-el-ex-empleado-que-denuncio-los-problemas-de-produccion-en-boeing-se-habria-suicidado/> (Accessed: 8 April 2024).
- Sydney.Johnson (2024) Mourning the death of Boeing whistleblower John Barnett, Government Accountability Project. Available at: <https://whistleblower.org/press-release/mourning-the-death-of-boeing-whistleblower-john-barnett/> (Accessed: 15 April 2024).
- Thaler, S. (2024) Boeing gives Alaska Airlines \$160m 'initial payment' for losses related to midair door blowout, New York Post. Available at: <https://nypost.com/2024/04/05/business/boeing-pays-alaska-airlines-160m-initial-payment-for-door-blowout/> (Accessed: 18 April 2024).